



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-435/2020-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po višoj sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zlatko Brnat, OIB 13504210360, Ježišće 7, 10257 Donji Dragonožec, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 17. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatko Brnat, OIB 13504210360, Ježišće 7, 10257 Donji Dragonožec

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatko Brnat, OIB 13504210360, Ježišće 7, 10257 Donji Dragonožec

III/ Oslobađa se potrošač Zlatko Brnat, OIB 13504210360, Ježišće 7, 10257 Donji Dragonožec preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-358/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnici - Mustapić Dražen, Muhvić Đurđica, Ružić Slavica, Piškor Josip, Kiseljak Igor, Bezjak Biserka, Čikara Petar, Vrhovnik Marija, Kranjec Nevenka, Rukavina Antonija, Dragić Sanja, Tušek Anđela, Horvat Marija, Ivanjko Rudolf, Kvakan Franjo, Begović Vesna, Halužan Mirko, Petrić Milena, Terjeki Ružica, Tušek Nenad, Ruter Rudolf, Adžaga Darija, Leko Vlado, Petrić Marina, Bukilić Đorđije, Cvetković Božica, Sekulić Gabrijela, Baldi Sandra, Devčić Branko, Inkret Jasminka, Rennert Boris, Žerjav Mirjana, Bradarić Anka, Abramović Marija, Martek Vesna i Damir, Širanović Zvezdana, Duvnjak Marta, kao suvlasnici stambene zgrade Milovana Kovačevića 1, Zagreb, zastupani po zajedničkom upravitelju nekretnine UPRAVITELJ GRADNJA d.o.o., Oreškovićeve 25, Zagreb, OIB:13582015490

zaprimljena 24.05.2017., glavnica: 5.175,51 kn, kamata: 2.943,38 kn, trošak: 1.525,00 kn

2. osnova broj OVRV-4620/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnici Mustapić Dražen, Muhvić Đurđica, Ružić Slavica, Piškor Josip, Kiseljak Igor, Bezjak Biserka, Čikara Petar, Vrhovnik Marija, Kranjec Nevenka, Rukavina Antonija, Dragić Sanja, Tušek Anđela, Horvat Marija, Ivanjko Rudolf, Kvakana Franjo, Begović Vesna, Halužan Srećko, Petrić Milena, Terjeki Ružica, Tušek Nenad, Ruter Rudolf, Adžaga Darija, Jerković Marko, Petrić Marina, Bukilić Đorđije, Cvetković Božica, Sekulić Gabrijele, Baldi Sandra, Devčić Branko, Inkret Jasminka, Rennert Boris, Žerjav Mirjana, Bradarić Damir, Abramović Marija, Martek Vesna i Damir, Širanović Zvezdana, Duvnjak Marta, kao suvlasnici stambene zgrade Milovana Kovačevića 1, Zagreb, zastupani po zajedničkom upravitelju nekretnine UPRAVITELJ GRADNJA d.o.o., Oreškovićeve 25, Zagreb, Hrvatska, OIB: 13582015490

zaprimiteljena 28.11.2017., glavnica: 5.037,25 kn, kamata: 1.777,33 kn, trošak: 1.993,75 kn

3. osnova broj OVRV-1420/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnici - Mustapić Dražen, Muhvić Đurđica, Ružić Slavica, Piškor Josip, Kiseljak Igor, Bezjak Biserka, Čikara Petar, Vrhovnik Marija, Kranjec Nevenka, Rukavina Antonija, Dragić Lea, Tušek Anđela, Horvat Marija, Ivanjko Rudolf, Kvakana Franjo, Begović Vesna, Halužan Srećko, Petrić Milena, Terjeki Ružica, Tušek Nenad, Ruter Rudolf, Adžaga Darija, Jerković Marko, Petrić Marina, Bukilić Đorđije, Cvetković Božica, Sekulić Gabrijele, Baldi Sandra, Devčić Branko, Ljubić Jelena, Rennert Boris, Žerjav Mirjana, Bradarić Damir, Abramović Marija, Martek Vesna i Damir, Gibičar Gordan, Duvnjak Marta, kao suvlasnici stambene zgrade Milovana Kovačevića 1, Zagreb, zastupani po zajedničkom upravitelju nekretnine UPRAVITELJ GRADNJA d.o.o., Oreškovićeve 25, Zagreb, Hrvatska, OIB: 13582015490

zaprimiteljena 07.10.2019., glavnica: 2.014,90 kn, kamata: 252,87 kn, trošak: 1.106,25 kn

4. osnova broj OVRV-4200/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnici - Mustapić Dražen, Muhvić Đurđica, Ružić Slavica, Piškor Josip, Kiseljak Igor, Bezjak Biserka, Čikara Petar, Vrhovnik Marija, Kranjec Nevenka, Rukavina Antonija, Dragić Lea, Tušek Anđela, Horvat Marija, Ivanjko Rudolf, Kvakana Franjo, Begović Vesna, Halužan Srećko, Petrić Milena, Terjeki Ružica, Tušek Nenad, Ruter Rudolf, Adžaga Darija, Jerković Marko, Petrić Marina, Bukilić Đorđije, Cvetković Božica, Sekulić Gabrijele, Baldi Sandra, Devčić Branko, Inkret Jasminka, Rennert Dean, Žerjav Mirjana, Bradarić Anka, Abramović Marija, Martek Vesna i Damir, Gibičar Gordan, Duvnjak Marta, kao suvlasnici stambene zgrade Milovana Kovačevića 1, Zagreb, zastupani po zajedničkom upravitelju nekretnine UPRAVITELJ GRADNJA d.o.o., Oreškovićeve 25, Zagreb, Hrvatska, OIB: 13582015490

zaprimiteljena 03.08.2018., glavnica: 2.417,88 kn, kamata: 504,85 kn, trošak: 956,25 kn

5. osnova broj POVRV-4021/13 IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) TERRAKOM d.o.o., Radnička cesta 48, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29050776382

zaprimljena 08.01.2016., glavnica: 580,00 kn, kamata: 712,98 kn, trošak: 823,40 kn

6.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70
OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-358/17, iznos 385,00 kn
- Osnova broj OVRV-4200/18, iznos 273,00 kn
- Osnova broj OVRV-4620/17, iznos 364,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak punomoćnika vjerovnika ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. u kojem navodi da, kako potrošač nije dostavio popis imovine, se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a koje presumirane navode vjerovnik osporava te ističe da dužnik ima imovinu u svojem vlasništvu, odnosno da je uknjižen kao suvlasnik nekretnine u Zagrebu. S obzirom na navedeno, kako potrošač nije dostavio potpune i istinite podatke o svojoj imovini, ističe da sud ne može utvrditi istu na temelju takve izjave.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadu) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Iz podataka Porezne uprave (EDIP) proizlazi da potrošač ima određena primanja s osnova dohotka od nesamostalnog rada – mirovine.

Vrijednost osobnog automobila marke vozila Renault, tip vozila Modus, model vozila 1.5 DCI, godina proizvodnje 2004, snaga motora (u kW) 60, ovaj sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 5.000,00 kn. Sud je prilikom procjene imao na umu marku, model i starost vozila te cijene sličnih vozila na dostupnim oglasima, pri čemu posebice treba istaknuti da vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu. Ovo naročito u ovoj vrsti postupka gdje se temeljem čl. 79.i st. 7. ZSP učinak prodaje prilikom unovčenja stvari odgađa do pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka što čini takvu prodaju neizvjesnom i time neprivlačnom za kupce.

Odjavljeno vozilo navedeno u podacima MUP-a, i to osobni automobil, godina proizvodnje 1996., sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njegova starost i činjenica da je odjavljeno ukazuju na to. Naime, odjavljeno vozilo potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njegovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njegovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja.

U pogledu stalnih novčanih primanja koje potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine od strane vjerovnika ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. valja reći sljedeće. U odnosu na navode vjerovnika da potrošač nije dostavio popis imovine pa da se stoga smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, ističe se da je potrošač u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost na njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine.

U odnosu na navode da potrošač ima imovinu budući da je suvlasnik nekretnine, ukazuje se na odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP prema kojoj nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku te na zaključak sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019. broj Su-IV-245/2019-3 prema kojem ukoliko u popisu imovine potrošač ne navede nekretnine ili ako sud utvrdi da ih ima (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) to ne utječe na poštenje potrošača.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 5.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 15.225,54 kn.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 57.861,79 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u

odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 6.) izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom navedenog, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 17. srpnja 2020.

Viša sudska savjetnica:
Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17897-b948f**

Kontrolni broj: **024b3-7d258-f087d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.